



مرکز تحقیقات کا مپویہ علوم اسلامی

جایگاه وجودشناختی و معرفت‌شناختی عقل فعال

در فلسفه مشاء

تاریخ دریافت: ۸۱/۱۱/۳۰ تاریخ ثابت: ۸۲/۹/۳۰

محسن کدیور^۱

نرگس شکوری^۲

چکیده:

عقل فعال به عنوان مرتبه‌ای از نفس انسان برای اولین بار در آثار ارسطو مطرح شد. عقل در بین شارحان مشائی ارسطو، مانند: کندی و این رشد و توماس آکویناس، همان جایگاه ارسطویی را داشت. اسکندر افروذیسی از آن به عنوان موجود مجرد تمام، مستقل از انسان (محرك نامتحرک ارسطوی) نام برد. برجسته‌ترین نظریه مشایی در مورد عقل فعال در فلسفه ابن‌سینا و فارابی به عنوان آخرین عقل از سلسله عقول طولیه، ممکن‌الوجود، مجرد تمام و مستقل از انسان ارائه شد.

عقل فعال سینوی کار کردی کانونی و گسترده در وجودشناسی مشایی دارد. این عقل به عنوان حلقه ارتباط بین مجردات (عقول طولیه) و مادیات، مبدأ صدور کثرات جهان مادی و کخدای عالم تحت القمر است. ایجاد هیولی، عناصر اربعه، مرکبات و نفوس (غیرفلکی) وابسته به افاضه صور وجودی از عقل فعال با معاونت حرکات و اوضاع فلکی می‌باشد.

عقل فعال سینوی در حیطه معرفت‌شناسی نیز جایگاهی برجسته دارد. معرفت انسانی (ادراک حصولی) در تمام مراتب خود وابسته به افاضه صور کلی و معقولات توسط این عقل بر نفس ناطقه و خروج آن از قوه به فعلیت است. علم واجب الوجود به جزئیات متغیر نیز با کمک عقل فعال صورت می‌گیرد.

بدین ترتیب عقل فعال در تمام مراتب وجودی و معرفتی مشایی در حیطه مادیات، نقشی عالی و کارکردی گسترده دارد و از ارکان فلسفه مشایی به حساب می‌آید.

وازگان کلیدی: عقل فعال، عقول طولیه، صدور و فیض، وحدت، کثرت

نقشی که در فلسفه مشاء به عقل نسبت می دهد بسیار گستردگ است، آنچنان که با هیچ موجود دیگری قابل قیاس نیست و می توان عقل فعال را مرکز و کخدای عالم مادون قمر نامید. در این مقاله سوال اصلی این است که عقل فعال در فلسفه مشاء چیست و نقش وجود شناختی و معرفت شناختی خود را چگونه ایفا می کند؟ در پاسخ به این سوال بر مفهوم عقل فعال به عنوان «موجود مجرد تام و مستقل از انسان» که عامل ایجاد کثیر در جهان مادیات و افاضه کننده صور علمی به انسان است، تکیه می شود. در این تحقیق در پنج قسمت به چیستی و مراحل تطور نظریه عقل فعال، براهانهای اثبات عقل فعال، نقش وجودی و نقش معرفتی عقل فعال و عقل فعال در بوتنه نقد و ارزیابی پرداخته می شود.

۱- چیستی و مراحل تطور نظریه عقل فعال

شكل گیری عقل فعال (active intellect) مشایی ریشه در فلسفه پیش سقراطی دارد. هر کدام از فلاسفه پیش سقراطی اصل وحدتی را در برابر کثرات ظاهری در نظر گرفتند (کاپلستون، صص ۶۴-۵۵) و در این میان تنها آناکسآگوراس (Anaxagoras) نام آن اصل را عقل نهاد و صفت مفارقت از ماده را برایش ذکر کرده (گاتری، صص ۲۸-۲۵). این اولین بار بود که عقل با چنین صفتی در فلسفه وارد شد، هر چند نتوانست از جهان بینی مادی آن دوره رهایی یابد و به مفهوم حقیقی خویش برسد.

نزدیکترین ریشه برای عقل فعال مجرد مشایی در آثار افلاطون (Plato)، مثل (Ideas) هستند. صفات این کلیات قائم به ذات، ثبات و تجرد است که اشیاء عالم حسن را گرفته‌ها و یا بهره‌مند (Participation) از آنها هستند. (Plato, phaedrus, 247 a and Republic (30 a 4-5) مثل افلاطونی نقش فاعلیت ایجادی و یا حتی نقش صورت بخشی را ندارد. این نقش (صورت بخشی) بر عهده صانع (دمویور - Demiurge - Plato, Timaeus,) می‌باشد. لذا مثل در حیطه وجودی نقش عقل فعال مشایی را ندارد اما در حیطه معرفتی با آن کاملاً

قابل مقایسه است.

ارسطو در آثار خود نظریه افلاطون را نپذیرفت و انتقادات مختلفی بر آن وارد کر^۱ (ارسطو، مایعد الطبیعه، ۹۹۰ ب ۸-۱۱، ۹۹۱ ب ۸-۱۰، ۹۹۷ ب ۱۲-۱۵، ۱۰۷۷ ب ۱۰۷۷)، زیرا برخلاف افلاطون کلیات را منطوی در جزئیات به صورت بالقوه می‌دانست (همان، ۱۰۸۶ ب ۲-۷) و بر این اساس اصل تمایز بین قوه و فعل را مطرح کرد.

ارسطو در بحث خود از مراتب نفس براساس این قاعده، عقل فعال را به عنوان علت فعلیت یافتن معقولات بالقوه و عامل خروج نفس از قوه به فعلیت مطرح می‌کند «همان‌طور که در طبیعت یک ماده برای همه می‌باشد و بالقوه هر یک از آنهاست و چیز دیگر علت و فاعل است، گونه‌ای عقل است که همه چیز را می‌سازد و گونه‌ای دیگر از عقل همه چیز می‌شود» (Aristotle, *On the soul*, 430a 14-75). این اولین قول در فلسفه مشاء در مورد عقل فعال بود.

خصوصیات مختلفی که ارسطو برای این عقل مطرح کرد.^۲ ابهامی را در مورد آن بر می‌انگیخت که در بین شارحان ارسطو سبب اختلافات زیادی گشت.

اسکندر افروdisیس (Alexander of Aphrodisias) تعبیر جدیدی از عقل فعال به عنوان محرك نامتحرک اول (متغالی) ارائه کرد (اسکندر، مقالة فی العقل، ص ۳۲). صفات محرك نامتحرک ارسطو بر این موجود صدق می‌کند^۳ و فعلیت تفکر بشر وابسته به آن است. (Alexander, *on the soul*, 88.24 – 89.8) در آراء اسکندر دومین قول در مورد عقل فعال مشایی به چشم می‌خورد که موجود تجرد تمام، خارج از نفس و مستقل از انسان است. این اولین بار در فلسفه مشاء است که بر صفت تجرد این عقل تأکید شده است.

در بین شارحان ارسطو، کندي، ابن رشد و توماس آکویناس (Thomas Aquinas) قول ارسطو را در مورد عقل فعال می‌پذيرند که مرتبه‌اي از مراتب نفس و تنها عامل فعلیت یافتن نفس ناطقه انساني است. کندي از عقل فعال تعبير «عقل اول» می‌کند (کندي، رساله فی العقل، صص ۴-۵) و آن را حاوي کلیات و مرتبه‌اي از نفس انسان

۱- ارسطو صفاتي چون فعلیت تمام، فناياندیري، اندیشيدين دائمي برای عقل فعال ذکر می‌کند. *On The Soul*, 430a 14-45

۲- اسکندر عقل فعال را معقول مطلق، بسيط، واحد می‌داند. (صص ۳۵-۳۶)

می‌داند. (کنندی، رساله فلسفه الاولی، ص ۱۲۴) البته عقل اول کنندی را نباید با اصطلاح عقل اول به معنای صادر اول اشتباه کرد. ابن رشد در معرفت‌شناسی خود این عقل را عامل حرکت عقل هیولانی از قوه به فعلیت (ابن رشد، تفسیر ما بعد الطبیعه، ج ۳، ص ۱۶۱۸) و منبه‌ای از مراتب نفس انسان ذکر می‌کند اما در حیطه وجودی، عقل فعال را آخرین عقل از سلسله عقول مجرد مطرح می‌کند. (ابن رشد، ۱۹۹۲م، ص ۱۸۲) توماس نیز تحت تأثیر ارسطو عقل هیولانی و عقل فعال را از مراتب نفس انسان می‌داند.

(Aquinas, 1.85 ad 3. And on the uniqueness of Intellect, VI 93)

کاملترین نظریه و سومین قول در فلسفه مشاء در مورد عقل فعال در آراء فارابی و ابن سینا قابل توجه است. ابن سینا عقل فعال را خارج از نفس انسان و از موجودات مفارق از ماده می‌داند. (ابن سینا، ۱۳۶۳، ص ۸۱-۸۲) «این عقل ممکن موجود است» (ابن سینا، ۱۳۷۱، ب، ۸۵۱، ص ۳۰۴)، «منحصر در نوع خود است» (همان، ص ۳۱۵) «ذاتاً عقل بالفعل» (ابن سینا، ۱۳۳۱، ص ۳۱۵-۳۱۶) و مبدعا صور معقول (همان، ص ۳۱۵) و صور وجودی (ابن سینا، ۱۹۷۵، ص ۲۱۵) بر عالم محسوسات است. بدین ترتیب نظریه نهایی مشایی در مورد عقل فعال به این صورت است که موجود مجرد تمام، خارج از انسان و ممکن‌الموجود است که به عنوان آخرین عقل از سلسله عقول طولیه معلول عقل مافوق خود بوده و واهب الصور است.

۲- براهین اثبات عقل فعال:

کاملترین برهانهای اثبات عقل فعال در فلسفه ابن سینا ذکر گردیده است. ابن برهانهای که شامل اثبات عقل فعال با توجه به نقش معرفتی آن می‌باشند عبارتند از:

- ۱- عقل هیولانی که استعداد صرف است نسبت به پذیرش صور معقوله حالت بالقوه دارد و باید به فعلیت رسد. هیچ شیء از قوه به فعلیت نمی‌رسد مگر به واسطه یک شی که ذاتاً فعلیت دارد. این علت را در قیاس با عقل بالقوه که به فعلیت می‌رسد. عقل فعال می‌نامند. (ابن سینا، ۱۹۷۵م، ص ۲۰۸-۲۰۹ و ۱۳۲۱ق، ص ۲۷۴-۲۷۵)
- ۲- نفس ناطقه در مرحله کودکی خالی از هر گونه صورت عقلی است اما پس از

مدتی معقولات اولی یا بدیهیات بدون تعلیم در آن پدید می‌آید، عامل این معقولات نه حس و تحریه و نه تفکر و استدلال است بلکه مبداء دیگری است که عقل فعال است.

(ابن سينا، ۱۹۷۵م، احوال النفس، ص ۱۷۶)

۳- گاهی ممکن است نفس پس از ادراک یک صورت آن را فراموش کند و دوباره به یاد آورد. مشخص است که این صورت معقول از بین نرفته و فقط مورد غفلت نفس واقع شده است. جایگاه حفظ این صورت (الف) در خود نفس نیست زیرا اولاً صورت معقول در نفس به معنای ادراک آن است و دیگر نفس نمی‌تواند از آن غافل شود و ثانیاً با فرض این که نفس جایگاه آن باشد این نتیجه حاصل می‌شود که تمام صور معقول در نفس بالفعل موجود هستند اما کیفیت حصول آنها برای نفس بالقوه است نه بالفعل. (ب) بدن و اندام آن نیست زیرا قرار گرفتن صور معقول در جسم با تجرد آن (صورت معقول) ناسازگار است. (ج) صور معقول نمی‌تواند به صورت مستقل وجود داشته باشد. پس جایگاه حفظ این صور معقول برای نفس ناطقه همان عقل فعال است. (ابن سينا، ۱۹۷۵م، صص ۲۰۸-۲۱۲ و ۱۳۷۵ش، ج ۲، ص ۳۶۴-۳۶۳)

ابن سينا، همانند فارابی، نظریه فیض را در خلقت موجودات می‌پذیرد و همچنین سلسله عقول طولیه را واسطه خداوند و جهان مادیات قرار می‌دهد و در همین مباحث استدلالهای مختلفی بر اثبات عقول مفارق و بر جایگاه عقل فعال به عنوان آخرین عقل این سلسله بیان می‌کند. اما برahan خاصی در اثبات عقل فعال با توجه به نقش وجودی آن که افاضه صور به عالم مادون قمر است ذکر نمی‌کند.

۳- جایگاه وجود شناختی عقل فعال

تبیین نقش عقل فعال در حیطه وجودی براساس نظریه فیض^۱ و قاعده الواحد^۲ صورت می‌گیرد. خداوند که وجود حقیقی است^۳ مطابق قاعدة الواحد منشأ صدور عقل

۱- فیض تنها در مورد خداوند و عقول (به عنوان علل مجرد) به کار می‌رود. صدور موجودات از خداوند (و عقول) به نحو لزوم است و به همین سبب فیض نامیده می‌شود. ابن سينا، ۱۳۷۹ش، (ص ۱۱۷)

۲- ابن سينا قاعدهی الواحد را می‌پذیرد و براهینی در اثبات آن ذکر می‌کند. ر.ک به، ر.ک به، ۱۳۷۵ش، (ج ۳، ص ۱۲۵-۱۲۲) و الشفاء، (صص ۴۰۳-۴۰۴)

۳- ابن سينا، التعليقات، (ص ۱۸۵) «الاول تعقل ذاته على ما هو عليه الذاتية الموجودات وإنها لازمه عقلاً بسيطاً».

اول است. (ابن‌سینا، ۱۹۷۵م، صص ۴۰۵-۴۰۶ و ۱۲۳۱ق، صص ۴۴۵-۴۴۹) کثرت در عالم از همین عقل آغاز می‌شود (ابن‌سینا، ۱۹۷۵م، صص ۳۷-۳۸) و در عالم مجردات تا عقل فعال ادامه می‌یابد. بدین صورت، که هر عقل جهات سه‌گانه‌ای دارد که ذاتی آن نیست (همان) و به بساطت عقل صدمه نمی‌زند. از این سه جنبه عقل دیگر، هیولای فلک و نفس فلکی صادر می‌شود. (همان، صص ۴۴۸-۴۴۹) حداقل تعداد عقول تا عقل فعال ده عقل و نه فلک است. (طوسی، ۱۳۷۵ش، ج ۳، صص ۲۴۲-۲۴۳)

تمام این عقول واسطهٔ فیض خداوند به عالم مادیات هستند. نقطهٔ توقف صدور عقل، عقل فعال است که گرچه سه جهت دارد، اما دیگر منشاً صدور عقل و فلک دیگری نیست. (ابن‌سینا، ۱۳۶۳، ص ۸۰ و اشارات، ج ۳، ص ۲۵۴) عقل فعال واسطهٔ مجردات با عالم ماده است؛ یعنی تنها علت مجرد بلاواسطه عالم محسوسات است. (ابن‌سینا، ۱۳۷۹ش، ص ۱۹۹)

عقل فعال که حاوی کلیات و صور وجودی اشیاء به نحو بساطت است، در ایجاد تمام موجودات عالم ماده از پیستترین تا کامل‌ترین آنها (نفس ناطقه که تجرد ناقص است) نقش مستقیم دارد، اما به علت صفت تجرد تمام این عقل، سلسله افلاک با حرکات خاص خود، به عنوان علل ناقصه، علل فعال را همراهی می‌کنند. (ابن‌سینا، ۱۳۷۱ش، ص ۳۱۳)

ایجاد هیولی وابسته به عقل فعال است. اجسام فلکی نیز با طبیعت خامسه خود استعداد عام هیولی را ایجاد می‌کنند (ابن‌سینا، ۱۹۷۵م، ص ۴۱۱) و سپس با حرکات مختلف و اوضاع متفاوت‌شان این استعداد را خاص می‌کنند (ابن‌سینا، ۱۳۷۵ش، ج ۳، ص ۲۵۵) تا صور وجودی توسط عقل فعال افاضه شود. (النجاه، ص ۶۶۲) سپس از عقل فعال مناسب با هر استعداد صور گوناگون وجودی، همچون صور عناصر اربعه افاضه می‌گردد (ابن‌سینا، ۱۳۷۵ش، ج ۲، ص ۲۵۷-۲۵۸) و عناصر اربعه که با کیفیات خاص خود در شکل‌گیری عالم کون و فساد نقش دارند، ایجاد می‌شوند. (ابن‌سینا، ۱۹۷۵م، صص ۴۱۲۹-۴۱۳)

پس از عناصر اربعه نوبت به ایجاد مرکبات می‌رسد. عناصر اربعه تحت تأثیر اوضاع فلکی و حرکات اجرام سماوی با یکدیگر ترکیب می‌شوند و سبب پیدایش مزاج

می‌گرددند. (همان، ص ۲۴۱) در شکل‌گیری هر مزاج، اوضاع فلکی آن را قابل می‌گرداند (ابن‌سینا، ج ۲، ص ۲۵۵) تا صور نوعیه متناسب با آن از عقل فعال صادر شود و مرکباتی مانند معدن، نبات و حیوان شکل گیرد. (همان، صص ۲۶۰-۲۵۹) عقل فعال در شکل‌گیری نفوس (غیرفلکی) به همراهی افلاک نقش مهمی دارد. ترکیب مزاجات، تحت تأثیر حرکات و اوضاع جوی به حد اعتدال نزدیک یا دور است. (ابن‌سینا، ۱۳۶۳، صص ۹۳-۹۲) همین نزدیکی سبب اعطای قوه خاص این مزاج توسط افلاک می‌شود و سپس متناسب با هر قوه صورت نفسانی: نباتی، حیوانی و انسانی از عقل فعال افاضه می‌شود. (همان، ص ۹۶)

بدین صورت عقل فعال در شکل‌گیری تمام موجودات مادی و کثرات این عالم نقش دارد و افاضه صور وجودی به تمام موجودات چه در هنگام ایجاد و چه در هنگام بقا از عقل فعال صورت می‌گیرد.

۴- جایگاه معرفت‌شناختی عقل فعال

عقل فعال مشایی، که خارج از انسان قرار دارد، عامل معرفت حصولی انسان می‌باشد. این عقل که حاوی معقولات و کلیات به نحو بالفعل و بسیط است (ابن‌سینا، ۱۹۷۵م، ص ۲۱۵ و ۱۹۵۲م، ص ۱۱۱) در تمام مراتب ادراک انسانی نقش دارد. نفس ناطقه بر اثر توجه به جزئیات حسی و خیالی واجد استعدادی می‌گردد تا کلیات را ادراک کند و لذا ملکه اتصال به عقل فعال برایش حاصل می‌شود (ابن‌سینا، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۳۶۸-۳۶۷) ایجاد این ملکه علل مختلفی دارد که همان مراتب عقل هیولانی (Material Intellect, [en-hexei] nous or intellect in-disposition)، عقل بالملکه (In-habitual, [en-hexei] nous or intellect in-disposition)، عقل بالله (Passive Nous)

عقل بالفعل و عقل مستفاد (Acquired, epiktetos nous) را تشکیل می‌دهند.^۱

نفس بر اثر افاضه عقل فعال قوه ادراک را می‌باید و در مرتبه عقل هیولانی مادی اولیات عقلی می‌گردد (ابن‌سینا، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۳۶۷) و به مرتبه عقل بالملکه می‌رسد. با

۱- برای آشنایی با مراتب نفس در فلسفه ای بن‌سینا، ر.ک. به الشفاء، (ج ۲، صص ۴۱-۳۶) و التجاه، (صص ۲۷۱-۲۶۷) رساله‌ی نفس، (صص ۲۶-۲۴).

افاضه عقل فعال مراتب عقل بالفعل و عقل مستفاد را طی می‌کند تا کلیات در آن (نفس) به تجرد تمام رستند. (ابن‌سینا، النجاه، صص ۲۷۰-۲۷۱) تمام این خروج از قوه به فعلیت تحت تأثیر افاضه عقل فعال حاصل می‌گردد. نفس در این حالت با عقل فعال اتصال دارد^۱ اما فرض هر نوع رابطه اتحادی خلاف واقعیت است.^۲ تا زمان توجه مداوم نفس به عقل فعال افاضه کلیات به نفس صورت می‌گیرد و با قطع نظر نفس و آمیختگی به مادیات این اتصال از بین می‌رود^۳ در زمان قطع اتصال، عقل فعال حافظ صور کلیات برای نفس ناطقه است. (ابن‌سینا، ج ۲، صص ۲۱۳-۲۰۸) عقل فعال در ادراکات عقل عملی، ادراک حسی ظاهری و ادراک باطنی نقش و تأثیر غیرمستقیم دارد. عقل عملی در استنباط احکام جزئی نیازمند معقولات افاضه شده بر عقل نظری توسط عقل فعال است. (ابن‌سینا، ج ۲، صص ۲۵۲-۲۵۲) همچنین عقل فعال با افاضه معقولات به عقل نظری جزئیات ادراک شده توسط حواس ظاهری و باطنی را کلیت می‌بخشد البته نه همان جزئیات بلکه صورت متناسب با آنها و یا تلفیقی از این جزئیات را کلیت می‌بخشد. (ابن‌سینا، ج ۱۳۷۵، صص ۲۰۹-۲۰۸)

نقش عقل فعال در خیال و وهم نیز قابل توجه است. عقل فعال با افاضه صور معقولات کلی به نفس سبب می‌شود - با اخذ این صور توسط خیال - رویای صادقه و یا وحی شکل می‌گیرد (همان، صص ۱۵۴-۱۵۳) و گاهی اوقات نیز این صور توسط قوّه واهمه اخذ شده و سبب تصرف نبی در طبیعت و شکل‌گیری معجزه می‌شود. (همان، ص ۱۵۰) عقل فعال غیر از نقش در ادراکات انسانی در علم خداوند نیز نقش دارد. نقش عقل فعال در علم خداوند به ذات خود هرگز قابل بحث نیست^۴ همچنین در علم خداوند به کلیات - که به سبب صور مرتسمه در ذات است - عقل فعال هیچ نقشی ندارد.^۵ نقش

۱- ابن‌سینا، مخالف اتحاد نفس با عقل فعال است زیرا «با نفس ناطقه با بخشی از عقل فعال اتحاد می‌باید که

بنویث کثرت عقل فعال می‌شود در حالیکه این عقل بسیط است و یا با تمام آن اتحاد می‌باید که در این صورت باید تمام معقولات در نفس انسان منقطع شود و این نیز محال است.» اشارات، (ج ۳، ص ۲۹۳)

۲- ابن‌سینا، (ص ۱۹۵۲)، (۱۷۷) «تصور النفس انطبقي للصور الناطقه كمالاً له و حاصل عند الاتصال بهذا الجوهر».

۳- ابن‌سینا، (ص ۱۹۵۲)، (۱۷۷) «النفس بعد الموت تبقى دائمًا متعلقة و متصلة بهذا الجوهر الشريف».

۴- خداوند که همواره از ماده و عوارض آن مجرد است ذاتاً عاقل و معقول است یعنی به خود به طور مستقیم علم

دارد. ابن‌سینا، (۱۹۷۵)، (صص ۳۵۷-۳۵۵)

۵- علم خداوند به کلیات به سبب صور مرتسم در ذات الهی است که خداوند از طریق تعقل ذات خود به این صور

عقل فعال در علم خداوند به جزئیات متغیر است. (ابن سينا، ۱۳۷۹ش، صص ۶۸-۶۷) علم خداوند به جزئیات متغیر، مستقیم و بدون واسطه نیست. (همان، صص ۲۲-۲۱) زیرا سبب تغییر در ذات الهی می‌شود. بلکه بر وجه کلی، مأ فوق زمان و از طریق علم به اسباب و علل این موجودات جزئی بدون عوارض شخصی آنها است. (همان، ص ۱۲)

عقل فعال به عنوان عقل مجرد عالم مادون قمر سبب کثرت در این عالم است و حاوی صور کلی وجود علمی مورد نیاز عالم مادیات می‌باشد. خداوند از طریق علم به اسباب یعنی عقول طولیه که علل عقل فعال نیز هستند^۱، به عقل فعال و کلیات موجود در آن علم می‌باید و همین علم با واسطه سبب علم خداوند به جزئیات متغیر (بروجه کلی) می‌شود.

۵- نظریه عقل فعال در بوته نقد و ارزیابی

نظریه عقل فعال و مبانی و کارکردهای آن مورد انتقادات مختلفی از سوی متکلمین و فلاسفه قرار گرفته است.

الف – انتقادات به چیستی و هستی عقل فعال:

عقل فعال به عنوان موجود مجرد تمام و مستقل از انسان در چیستی خود مورد انکار ابوالبرکات قرار می‌گیرد (بغدادی، ۱۳۷۵ق، ج ۲، ص ۱۵۰) و هرگز به عنوان عامل فعلیت نفس پذیرفته نمی‌شود. (همان، ص ۴۱۱) همچنین ویژگی تجرد تمام و وحدت آن توسط توماس که عقل فعال را جزئی از نفس می‌داند مورد انتقاد قرار گرفته تا حدی که این ویژگی مانع تفاوت انسانها و حوزه ادراک و از بین رفت رابطه علیت بین موجودات فرض می‌شود. (Aquinas, Summa, 1.79. as) حتی براهینی که بر وجود این عقل افاضه گردیده‌اند از انتقادات مصون نمی‌ماند تا آنجا که ابوالبرکات برهان اثبات این عقل را که مبتنی بر نیاز نفس به عاملی برای خروج از قوه به فعلیت باشد دور از هر ضرورت عقلانی می‌داند.

(بغدادی، ۱۳۷۵ق، ج ۲، ص ۴۱۲) فخر رازی نیز مقدمات ابن سینا را در این برهان برای اثبات عقل فعال به عنوان موجود مجرد تام کافی نمی داند.^۱

ب - انتقادات به نقش وجودی عقل فعال:

غزالی و امام فخر رازی با انتقاد به اصل نظریه فیض و قاعدة الوحد (غزالی، ۱۹۹۰م، ص ۱۲۹-۱۳۰ و فخر رازی، ۱۳۲۵ق، ص ۲۲۶) که در ذیل آن عقل فعال و وظایف وجودی آن اثبات می شود منکر نقش وجودی عقل فعال می شوند و صدور کثرت از خداوند را جایز می دانند. آنها این قاعده را محدود کننده قدرت خداوند و خلاف وحدت ذاتی وی معرفی می کنند. (غزالی، ۱۹۹۰م، ص ۱۳۹-۱۴۰ و فخر رازی، ۱۴۱۱ق، ص ۴۶۸-۴۶۹م، ج ۴، ص ۲۴۷-۲۴۸) این رشد نیز مدخل این قاعده را عالم طبیعت و نه عالم مجردات می دارد و تبیین جدیدی در مورد پیدایش کثرات ارائه می کند. (ابن رشد، ۱۹۹۲م، ص ۱۹۷-۱۹۸ و ۱۳۶۶ش، ج ۲، ص ۱۶۴۸)

انتقاداتی که به نظریه صدور و برهانهای تعدد عقول گردیده نیز وظایف عقل فعال و کارکرد وجودی آن را مورد مناقشه قرار می دهند. بسیاری از این انتقادات به جهات کثرت سه گانه در عقول باز می گردد که برای صدور و ایجاد کثرت در عالم افلک کافی نیستند بلکه جهاتی اعتباریند که می توانند به خدا نیز نسبت یابند. حتی تعداد عقول مشابی یا انحصارشان به ده عقل توسط سهروردی، (سهروردی، حکمه الاشراف، ص ۱۵۶، الهیات التلویحات، ص ۶۴ و ۱۳۵۶ش، الواح العمادیه، ص ۳۶-۳۷) فخر رازی، (فخر رازی، ۱۳۲۵ق، ص ۵۰ و ۱۹۹۹م، ج ۴، ص ۲۵۰) و ابوالبرکات (بغدادی، ج ۳، ص ۱۵۶) انکار می شود. در همین مباحث چگونگی صدور وجودی از عقل فعال مورد انتقاد قرار می گیرد که چگونه صور نامتناهی وجودی از این عقل که فقط سه جهت دارد صادر می شوند؟ ناگهان چه خصوصیتی در این عقل پدید می آید که در عقول دیگر نبوده تا بتواند منشأ این همه کثرت قرار گیرد؟

ج - انتقادات به نقش معرفتی عقل فعال

^۱ «الشيخ لم يثبت شيئاً من هذه المقدمات ولم يقرر واحدة منها الحجّة فكيف يمكن اثبات هذا الشّي و سما بالعقل؟» فخر رازی، شرح عيون الحكمه، (ص ۲۸۲)

نقش عقل فعال در ادراکات باطنی از جمله نقش آن در وحی الهی و شکل‌گیری معجزه مورد تردید و انتقاد قرار گرفته است. غزالی این نقش را تنها به خداوند و یا فرشته‌ای خاص نسبت می‌دهد (غزالی، ۱۹۴۷م، ص ۱۸۵) و فخر رازی پذیرش چنین نظری را مبدأ سفسطه مطلق و انکار حقیقت می‌داند. (فخر رازی، ۱۹۹۹م، ج ۴، ص ۲۵۶)

عقل فعال در ادراکات عقل نظری و افاضه صور کلی به نفس مورد انتقاد قرار می‌گیرد که چگونه با جهات محدود آن مبدأ صدور چنین صور و کلیات عقلی قرار می‌گیرد؟ (فخر رازی، عيون الحكمه، ص ۲۸۳) سهپروردی عقل فعال را حافظ صور کلی نمی‌داند (سهپروردی، ۱۳۵۶ش، صص ۶۵-۶۶) و ابوالبرکات نقش معرفتی آن را مورد اعتراض شدید قرار می‌دهد. (بغدادی، ۱۳۷۵ق، ج ۲، صص ۴۱۰-۴۱۱)

نقش عقل فعال در علم خداوند به جزئیات نیز مورد انتقادات شدیدی قرار گرفته است. غزالی به حذف واسطه‌های علی و نفی قانون علیت می‌پردازد و لذا سلسله عقول را حذف می‌کند و علم مستقیم خداوند به مادیات را ممکن می‌داند. (غزالی، ۱۹۴۷م، صص ۱۶۶-۱۶۵) ابوالبرکات نیز برای حفظ قدرت و کمالات الهی علم مستقیم خداوند به جزئیات متغیر را بدون واسطه و بر وجه جزئی صحیح می‌داند. (بغدادی، ۱۳۷۵ق، ج ۳، صص ۸۳-۸۸)

نتیجه‌گیری

۱ - در مورد عقل فعال در فلسفه مشاء سه قول به چشم می‌خورد: الف - موجود مجرد ناقص، عالی‌ترین مرتبه نفس انسانی: ارسسطو، کندي، ابن‌رشد، توماس؛ ب - موجود مجرد تمام، مستقل از انسان (محرك نامتحرك): اسکندر آفروdisی؛ ج - موجود مجرد تمام، مستقل از انسان، ممکن‌الوجود، آخرین عقل از سلسله عقول طولیه: ابن‌سینا و فارابی. معنای رایج عقل فعال در فلسفه مشاء شرق اسلامی اصطلاح اخیر است.

۲ - عقل فعال که حاوی صور وجودی اشیا است در ایجاد تمام موجودات با کمک حرکات افلاک نقش دارد. عقل فعال فیضی را که توسط عقول واسطه از خداوند دریافت نمود به موجودات افاضه می‌کند و سبب کثرت عالم مادی و ایجاد هیولی، عناصر اربعه، مرکبات و نفوس می‌گردد. بدون عقل فعال حلقة ارتباط جهان مجردات و عالم مادیات از

بین می‌رود و بحث ربط موجودات کثیر با خداوند که واحد حقیقی است بدون تبیین باقی می‌ماند.

۳- عقل فعال در تمام ادراکات انسانی به طور مستقیم یا غیرمستقیم تأثیرگذار است. تأثیر آن از طریق افاضه صور کلی بر نفس و اتصال نفس با آن است. پایه ادراک مشایی که علم حصولی است وابسته به افاضات عقل فعال است. علم خداوند به جزئیات متغیر نیز از طریق علم با واسطه عقول طولیه به کلیات علمی یا وجودی عقل فعال است.

۴- انتقادات مختلفی که بر قاعدة الواحد گردیده، نظریه عقل فعال را، چه در حیطه وجودی و چه در حیطه معرفتی، لرزان ساخته است. وابستگی مبانی معرفتی و وجودی مشایی به این قاعدة عامل خدشهایی به فلسفه این‌سینا می‌باشد. همچنین تکیه بسیاری از مباحث نظریه صدور و فیض و نقش عقل فعال در حیطه وجودی به طبیعت قدیم به ویژه افلاک مشکل‌ساز است به طوری که با حذف برخی عناصر مانند افلاک از طبیعت قدیم کارکرد عقل فعال زیر سوال می‌رود.

در مجموع نظریه عقول و افلاک با کثرت بیش از حد خود راه بسیار مناسبی برای صدور کثرت از وحدت در دیدگاه مشایی و مبتنی بر مبانی اصلی این فلسفه می‌باشد. اما به قدری جهان مجردات را شلوغ کرده که باعث آشفتگی در فهم برخی مباحث خویش می‌گردد. می‌توان گفت تصور جهان، بدون وجود «عقل فعال» تصوری ممکن، معقول و مطلوب است.

منابع

- ١- ابن سينا حسين بن عبدالله، *الاشارات والتنبيهات*، ج ٣-٢، الطبعه الاولى، قم، نشر بلاغت، ١٣٧٥ ش.
- ٢- _____، *أحوال النفس*، تحقيق: احمد فؤاد الاهواني، الطبعه الاولى، بيروت، داراحياء الكتب العربية، ١٩٥٢ م.
- ٣- _____، *التعليقات*، الطبعه الاولى، قم، مركز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ١٣٧٩ ش.
- ٤- _____، *الشفاء (الهیيات)*، ج ٢-١، محقق: ابراهیم مذکور، قم، مکتبه آیه الله مرعنی نجفی، ١٤٠٠ ق.
- ٥- _____، *الشفاء (النفس)*، محقق: ابراهیم مذکور، مصر، الهیئة المصرية، ١٩٧٥.
- ٦- _____، *المباحثات*، محقق: محسن بیدارفر، الطبعه الاولى، قم، انتشارات بیدار، ١٣٧١ ش.
- ٧- _____، *المبادئ و المقاد*، به اهتمام: عبدالله نورانی، تهران، موسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل، ١٣٦٣
- ٨- _____، *النجاة*، الطبعه الاولى، مصر، مطبعة السعادة، ١٣٣١ ق.
- ٩- _____، *النجاة*، به کوشش محمدتقی دانش بیزوه، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ١٣٦٤ ش.
- ١٠- _____، *رساله‌ی نفس*: تصحیح: موسی عمید، تهران، انتشارات انجمن آثار ملی، ١٣٣١ ش.
- ١١- ابن رشد، ابوالولید، *تفسیر ما بعد الطبيعه*، ج ٣، چاپ اول، انتشارات حکمت، تهران، ١٣٧٧ ش.
- ١٢- _____، *تهاافت التهاافت*، الطبعه الثانية، بيروت، دارالمشرق، ١٩٩٢ م.
- ١٣- ارسطو، *ما بعد الطبيعه*: مترجم: شرف الدین خراسانی، چاپ اول، تهران، نشر گفتار، ١٣٦٦ ش.
- ١٤- _____، *منافیزیک*، مترجم: حسن لطفی، چاپ اول، تهران، طرح نو، ١٣٧٨ ش.
- ١٥- اسکندر افودیسی، *مقاله فی العقل، شروح علی ارسطو مفقوده فی اليونانیه و رسائل اخري*، عبدالرحمن بدوى، دارالمشرق، بيروت، ١٩٨٦ م.
- ١٦- بغدادی، ابوالبرکات، *المعتبر فی الحكمه*، ج ٢-٣، الطبعه الاولى، حیدر آباددکن، دائرة المعارف العثمانیه، ١٣٧٥ ق.
- ١٧- رازی، فخرالدین، *شرح الاشارات والتنبيهات*، ج ٢، مصر، المطبعه الخبریه، ١٣٢٥ ق.
- ١٨- _____، *شرح عيون الحكمه*، ج ٢، تحقيق: احمد حجازی، احمد السقا، قاهره، مکتبه الانجلو المصريه، بی تا.
- ١٩- _____، *المباحث المشرقيه فی علم الالهیات والطبيعيات*، قم انتشارات بیدار، ١٤١١ ق.
- ٢٠- _____، *المطالب العالیه من العلم الالهي*، ج ٤، مقدمه: عبدالسلام شاهین، الطبعه الاولى، بيروت، دارالكتاب العلميه، ١٩٩٩ م.
- ٢١- سهروردی، شهاب الدین، سه رساله، تصحیح: نجفقلی حبیبی، تهران، انتشارات انجمن، فلسفه ایران، ١٣٥٦ ش.
- ٢٢- _____، *مجموعه مصنفات*، ج ٢-١، تصحیح: هانری کربن، تهران، انجمن فلسفه ایران، ١٣٥٦ ش.
- ٢٣- طوسي، خواجه نصیرالدین، *شرح الاشارات والتنبيهات*، ج ٣، چاپ اول، قم نشر بلاغت، ١٣٧٥ ش.

- ٢٤_ غزالی، محمد بن احمد، *تهاافت الفلاسفه*، تحقيق: سليمان دنيا، مصر، ١٩٤٧ م.
- ٢٥_ _____، *تهاافت الفلاسفه*، الطبعه الرابعه، لبنان، دارالمشرق، ١٩٩٠ م.
- ٢٦_ كندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ٢، تحقيق: محمد عبدالهادى ابوريده، مصر، دارالفكر العربي، ١٩٥٣ م.
- ٢٧_ _____، *رساله فلسفه الاولى*، تحقيق: احمد فؤاد الاهوانى، قاهره، بي تا، ١٩٤٨ م.
- ٢٨_ _____، *رساله فى العقل، رسائل فلسفيه* (كندي، فارابي، ابن باجه و ابن عدى)، الطبيعه الثالثه، عبدالرحمن بدوى، دارالاندلس، بيروت، ١٩٨٣ م.
- ٢٩_ كاپلستون، فردریک، *تاریخ فلسفه یونان و روم*، ج ١، مترجم: جلال الدين مجتبوي، چاپ دوم، تهران، انتشارات علمي و فرهنگي، ١٢٦٨ ش.
- ٣٠_ گاتری، دنبیو. سی. کی. *تاریخ فلسفه یونان*، ج ٨، مترجم: مهدی قوام صفری، چاپ اول، تهران، فکر روز، ١٣٧٧ ش.

- 31_ Alexander of Aphrodisias, *On the soul*, trans: A.p. Foitinis, Washington D.c. university press of America.
- 32_ Aquinas, Thomas, *summa Theologica*, trans: Fathers of English Dominican Province, second edition, 1920, on line edition copy right c 2000, by kevin knight.
- On the uniqueness of Intellect Against Averroists*, internet medieval source book.
- 33_ Aristotle, *on the soul*, ed: R. D, kicks, Cambridge: Cambridge university press 1907.